

[12th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, there is nothing surprising that my name is being mentioned in connection with this affair because I happen to hold the portfolio of Education. But, the hon. the Deputy Leader of the Opposition knows the steps I am taking with reference to this matter. I had an informal consultation with the various party leaders in this Assembly and similarly I have been consulting some of the members belonging to the Congress Legislature Party. A final decision will be taken soon. I am also considering the desirability of allotting a day or a few hours for the purpose of discussing this matter. As soon as I take a decision, I will make an announcement here.”

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1954.

9-10 a.m. MR. SPEAKER :—“ We are now in Clause 2.

“ Hon. Members who have given notice of amendments to this clause may now move their amendments.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ one anna ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI C. KANDASAMI :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ six pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (iv) for the words “ six pies ” substitute the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), delete items (iii) and (iv).’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ nine pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

12th May 1954]

* SRI C. KANDASAMI :—" Sir, I move—

' In sub-clause (b), item (iii) for the words " six pies " substitute the words " three pies " . '

The amendment was duly seconded.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I move—

' In sub-clause (b), in item (i), omit the words " artificial silk " appearing in the first line.'

' In sub-clause (b), in item (i) for the figures and letter " 17s " appearing in the fourth line, substitute the figures and letter " 35s " . '

' In sub-clause (b), in item (ii) for the figures and letter " 35s " appearing in line 3, substitute the figures and letter " 60s " . '

' In sub-clause (b), in item (iii) omit the words " and semi-precious " and for the words " six pies " , substitute the words " three pies " . '

The amendments were duly seconded.

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

' In item (b) (i) omit the words " artificial silk " . '

' In item (b) (ii), for the figures and letter " 35s " , substitute the figures and letter " 60s " . '

The amendments were duly seconded.

* SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" Sir, I move—

' Delete items (iii) and (iv) of clause 2 (b) and re-number the serial numbers of items in lines 1 to 3 of clause 2 (b) accordingly. '

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—" Clause 2 as well as the amendments are now before the House for discussion.

" In this connexion I wish to inform the House that Mr. N. K. Palaniswami's amendment No. 2 under clause 2 is out of order. It requires the sanction of the Governor. I tried to put a trunk call to the Governor yesterday. But before that, the hon. Member himself came to me and told me that he was not moving that amendment.

" Sri Madanagopal may now speak."

SRI V. MADANAGOPAL :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்பு கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவானது ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய வருமான வரியை அதிகப்படுத்தும் நோக்கத்தோடு மில் துணிகளுக்கு மேலும் புதியதாக வரி போட உத்தேசித்திருப்பதாகும். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய வருமான வரி சாதாரண ஜனங்களையும், வியாபாரிகளையும் மிக மிகக் கடுமையாய் பாதிக்கின்றது. இந்த வருமான வரியைப் பொறுத்தவரையில் இதை வருமான வரி என்று கூறுவதற்குப் பதிலாக ஜனங்களின் உயிரை வாங்குவதற்காகப்

[Sri V. Madanagopal]

[12th May 1954]

போடப்படும் வரி என்று கூறிவிடலாம். சாதாரணமாக ஒருவர் பிச்சை வாங்கி ஒரு சாமான் வாங்கினாலும் கூட அதற்கும் வரி என்று ஆகிவிட்டது தற்கால நிலைமை. ஒரு காலத்தில் மகாத்மா காந்தி அவர்கள் உப்பு சத்தியாக்கிரகம் போன்ற பல இயக்கங்களுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தியதன் காரணமென்ன? சாதாரண ஏழை மக்களின் கொடுக்கும் சக்திக்கு மேல் வரி விதிக்கப்படுகிறது. அவர்களது உணவுப் பொருள்களுக்கும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இவைகளை ரத்து செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அவர் பல இயக்கங்களுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தினார். இம் மாதிரியாக அதிக வரி போடுவதன் முடிவு என்ன ஆயிற்று என்று பார்த்தால் நான்யமாக உள்ள வியாபாரிகள்கூட நான்யமற்றவர்களாக மாறினால்தான் வாழமுடியும் என்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டது. புதியதாக வரி போட உத்தேசிக்கும்போது நான் சொல்லும் இவ்விஷயத்தை சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதாவது பலசர்க்குக் கடைக்காரர்களும், சிறிய சிறிய ஷாப்புக்காரர்களும் உண்மையிலேயே ஜனங்களிடமிருந்து இன்றைக்கு விற்பனைவரியை வசூல்செய்ய முடிகிற நிலை. ஏனென்றால் அவர்களால் ஒரு ரூபாய்க்கும், இரண்டு ரூபாய்களுக்கும் பில் போட முடிவதில்லை. போட்டால் வாங்க மாட்டோம் என்றும் சில சமயம் ஜனங்களே சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே ஜனங்களிடமிருந்து இவர்கள் விற்பனை வரியை வாங்காவிட்டாலும் தங்களது மொத்த வியாபாரத்தைக் கணக்கெடுக்கும்போது சர்க்காருக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை தங்கள் பணத்திலிருந்து கட்டிவிடுகிறார்கள். இதனால் நூற்றுக்கணக்கான கடைகள் நஷ்டத்திற்குள்ளாகி மூடப்பட்டிருக்கின்றன. நூற்றுக்கணக்கான வியாபாரிகள் மிகுந்த நஷ்டத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு முனை விற்பனை வரியைக்கொண்டு வரவேண்டுமென ராஜ்யம் பூராவிலுமுள்ள வியாபாரிகள் கிளர்ச்சிகள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இச்சபையிலுள்ள பல அங்கத்தினர்கள் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு அதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தபோதிலும் இன்றைக்குப் புதிய வரி போடப்படுகிறது. இந்த மசோதாவைப் பிரேரிக்கும் போது கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், 'இந்த வரியைப் போடுவது வருமானத்திற்காக அல்ல. கைத்தறி நெசவாளர்க்கு ஆதரவு அளிக்கத்தான். கைத்தறி நெசவுத் துணிக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கத்தான்', என்று. இது ஒரு சக்தி வாய்ந்த உண்மையாக இருக்க முடியாது. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் பேசும்போது எதிர்க்கட்சியிலிருந்து சொல்லப்படும் வாதங்கள் எல்லாம் அவர்கள் கையாளும் பிரசார தந்திரங்களாகும் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இந்த வரிப் பிரேரணையைக் கொண்டு வரும்போது, 'இதை கைத்தறித்துணியின் பாதுகாப்புக்காகத்தான் கொண்டுவருகிறோம்', என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்களே இது எல்லாவற்றையும்விட மேலானதொரு பிரசார தந்திரம் என்றுதான் நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. உண்மையிலேயே இந்த வரி விதிப்பு கைத்தறித் துணியின் பாதுகாப்பை உத்தேசித்துத்தான் கொண்டுவரப்பட்டது என்றால் கனம் மந்திரி அவர்கள் இதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய எல்லாப் பணத்தையும் கைத்தறியின் முன்னேற்றத்திற்கே செலவிட முன்வருவார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். அப்படிப்பட்ட எந்த உறுதியும் இந்த மசோதாவில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஏற்கனவே கைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் மில் துணிகளுக்குச் செல் விதித்துப் பணம் கொடுக்கிறது. இந்த வருஷத்தில் ஜந்திகோடி ரூபாய் கைத்தறிக்கு உதவி செய்வதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர மில் துணிகளுக்கு மறுபடியும் வரிவிதிப்பது சரியான யோசனையாகாது. ஏற்கெனவேயே மில் துணிகளுக்கு எவ்வளவு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்வதற்கில்லை. உற்பத்தியாகும் சர்க்குகள் விற்பனையாகாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. கடந்த ஒரு வருஷத்தில் நமக்குக் கிடைத்துக் கொண்டிருந்த வருமானத்தில் 121 லட்சம் ரூபாய் குறைந்து விட்டது என்று சொன்னால் மக்களின் வாங்கும் சக்தி குறைந்துவிட்டது என்றுதான் கொள்ளவேண்டும். அதுவும் ஒரே வருஷத்தில் 10 பர்சென்ட் குறைந்திருக்கிறது. நிலப்பிரப்புகள் நாளுக்கு நாள் குத்தகையை

12th May 1954] [Sri V. Madanagopal]

அதிகப்படுத்திக் கொண்டேபோகிறார்கள். லேவாதேவிக்காரர்களிடம் விவசாயிகள் வாங்கும் கடன் பளுவும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே போகின்றது. ஏழை விவசாயி மக்கள் நாளுக்கு நாள் ஓட்டாண்டியாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் வியாபாரம் மந்தப்பட்டு, அதனால் வருமான வரியும் குறைந்துவிட்டது என்பதை நாம் உணரவேண்டும். விவசாயிகளின் வாங்கும் சக்தி குறைந்து போய்விட்டதன் காரணமாகத்தான் கைத்தறித்துணிகளுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டுவிட்டதே தவிர மில் துணியின் போட்டியினால் என்று முழுவதும் சொல்லிவிடமுடியாது. ஆகவே விவசாய மக்களின் வாங்கும் சக்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் வாரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அவர்களது கூலியை அதிகப்படுத்த வேண்டும். ராஜ்யம் பூராவுக்குமான ஒரு விரிவான நிச்சயீகரித்தும் கொண்டு வரவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, கைத்தறிக்கு உதவி செய்வதற்காக மில் துணிக்கு வரி போடுகிறோம் என்று சொல்வது, 'கட்டை தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைக்கிறோம்', என்று சொல்வதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. இது நடைமுறையில் சாத்தியமாகவும் போவதில்லை.

“அதோடு இன்னொரு விஷயம். 35-ம் நம்பர் நூலுக்கு வரியில்லையென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட மில் முதலாளிகள் நூலின் விலையை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். நூலின் விலை உயராமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எதையும் இந்த சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இதனால் கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். அவர்களுக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருந்த கூலி இனிமேல் நிச்சயம் குறைந்து போகும்.

“அதையும் தவிர புதிய வரித்திட்டப்படி ஒரு லட்சம் ரூபாய் மில் துணிக்கு பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக கட்ட வேண்டிய வரியை ஒளிப்பதற்காக கள்ளக் கடத்தல் வியாபாரம் அதிகப்படுமென்பது வேறில்லை. கள்ளக்கடத்தல் வியாபாரத்தால் ஏற்கெனவே கிடைத்துக் கொண்டிருந்த வருமானம் தான் பாதிக்கப்படும். ஆந்திர மாகாணம் பிரிந்த பிற்பாடு இப்பொழுதே பல சாமான்கள் லாரிகளின் மூலம் இந்த இரு ராஜ்யத்திற்குமிடையே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த வரியையும் விதிக்க ஏற்பாடு செய்து விட்டால் கள்ளக் கடத்தல் வியாபாரம் மிகவும் விரிவாக ஏற்பட்டுவிடுமென்பதை நான் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கடைசியாக ஒரு விஷயம். சர்க்காரின் போக்கு எப்படியிருக்கிறதென்று பார்த்தால், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்த்தாலும் கூட தாங்கள் அதிகமாக இருப்பதால் மெஜாரிட்டி பலத்தைக் கொண்டு எப்படியாவது இந்த மசோதாவை சட்டமாகக் கொண்டுவந்துவிடலாமென்று கருதுவதாகவே தெரிகிறது. அதனால் நான் ஒரே ஒரு வேண்டுகோளை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் சொல்லுகிறேன்.

“உல்லன், சிலக் துணிகளுக்கு 17-ம் நம்பருக்குக் கீழும், பஞ்சத் துணிக்கு 35-ம் நம்பர் நூலுக்குக் கீழும் வரி கிடைப்பது என்று இருப்பதை மாற்றி, உல்லன், சிலக் துணிகளுக்கு 35-ம் நம்பர் நூலுக்குக் கீழும், பஞ்சத் துணிக்கு 60-ம் நம்பர் துணிக்குக் கீழும் விதி விலக்கு அளிக்கப் படுமென்று செய்தால் எல்லோருக்கும் நன்மையாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Mr. Speaker, Sir, the purpose of my giving notice of these amendments has been served by the explanation given in the speech of the hon. Member Sri Madanagopal. Generally, the middle class people, the elementary school teachers, the petty clerks and other strata of society, that is the lower strata, desirous of wearing some silk at the same time find it difficult to purchase silk because it is costly and beyond

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [12th May 1954]

their purchasing capacity. Yet they may satisfy their desire of wearing silk by purchasing artificial silk. If artificial silk is taxed, they may not purchase it. That is why I have given notice of my amendment No. 11, seeking to omit the words 'artificial silk' appearing in the first line of clause 2.

"With regard to the other amendment seeking to substitute the figures '35s' for '17s' in item (i) of sub-clause (b) of clause 2, that is also mainly intended for the benefit of the middle and lower strata of society, whose purchasing capacity has already been lowered.

"I want also the semi-precious stones to be exempted. I have no objection to the tax being levied in regard to precious stones. At the same time I would plead for a reduction in the tax on previous stones. I would request the Hon. the Minister for Finance to be kind enough to exempt semi-precious stones from being taxed.

"This is all what I want to say, Sir."

9-20
a.m.

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—"I rise to support the amendments moved by Sri T. C. Narayanan Nambiar. When there was an agitation for single point levy of the general sales tax, the argument of the Government was that if the Government were to levy the sales tax at single point it would afford a great temptation to traders to evade it. I think the same argument could be very well applied in this case wherein Government propose to levy the very high rate of 15 pies per rupee on silk, artificial silk, wool, flax, etc. What is now aimed at is that a man who buys goods for rupees one lakh has got to pay sales tax to the tune of Rs. 10,000. There is ample ground for evading the tax. What will be the result? Merchants who are honest and submit true returns will be hard hit while the evaders will escape. That is one reason why this high rate of tax should not be imposed on artificial and other silks. It will incidentally affect the poor and middle class people who, even though they may not have sufficient money in their pockets to buy pure silk, may for the sake of fancy buy artificial silk. If this additional tax is imposed on artificial silk, the poor and the middle classes will virtually be prevented from buying it. We would be effectively preventing the poor and the middle classes from having at least that bit of luxury.

"With regard to semi-precious stones, it is the poor and the middle class people who purchase these stones. We should offer them some concession. The imposition of this tax virtually prevents them from buying semi-precious stones. Therefore I heartily support the amendment moved by my Friend for exempting semi-precious stones from being taxed.

"The tax on articles made of gold and silver will affect both the workmen as well as the customers. It is the poor and middle class people who buy these articles ready-made. The rich man

[12th May 1954] [Sri E. L. Raghava Mudaliar]

straightaway purchases the bullion and places orders for different articles according to his whims and fancies. The poor and middle class people who purchase silver or gold articles ready-made will be hard hit by the imposition of sales tax on silver and gold articles. I therefore support the amendment moved by Sri T. C. Narayanan Nambiar.

“With these words I thank you, Mr. Speaker, for having allowed me an opportunity to speak.”

* SRI T. S. ARDHANARI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபையில் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். மில் துணிமேல் வரி போடுவதுபற்றி சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைக் கொண்டுவரும்போது சர்க்கார் தரப் பிலே சொல்லியிருக்கிற வாதத்தைப் பார்த்தால், கைத்தறி நெசவாளர்களை பாதுகாக்கத்தான் மில் துணிக்கு வரி போடுவதாகத்தெரிகிறது. ஆனால் உண்மையிலேயே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று பலமுறை இந்த சட்ட சபையில் விவாதம் நடைபெற்றது. சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் விவாதத்தில் ஆய்ந்தறிந்த ஆலோசனைகள் கொடுத்தம்கூட அதே நிலையில் இருப்பதனால் பலவகையில் சந்தேகிக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இதனால் ஜனங்கள் ஏமாற்றம் அடைகிறார்கள். மாகாணத்தின் வருமானத்தை அதிகரிக்க வேண்டுமானால் இந்த மாதிரியாக மில் துணிகள்மேல் வரி போட வேண்டிய அவசியமில்லை.

“ஏன் அன்னிய நாட்டு ஜவுளிமீது அதிகமான வரி போடக்கூடாது? துறியுட்படவசமாக நம் சர்க்கார் இன்னும் அந்நிய நாட்டு ஜவுளிகளுக்கு மதிப்புக்கொடுத்து வருகிறார்கள். இன்னும் இவைகளைத் தடுக்காது வருந்தத்தக்க ஒரு விஷயமாயிருக்கிறது. இன்னும் சில கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலையில்லை என்று சொல்லுவது வருத்தமாக இருக்கிறது. அந்நிய நாட்டில் உள்ள மில் ஜவுளித் தொழில்களை பாதுகாக்க அத்தியாவசியமான யோசனை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அமெரிக்காவிலிருந்து வரும் துணியை தடுக்கவில்லை. ஜப்பான் சிலக் போன்ற துணிகளுக்கு இன்னும் மதிப்புக் கொடுத்துத்தான் வருகிறோம். இதைத் தடுப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் இன்னும் முன்னுக்கு வரவில்லை.

“இரண்டாவதாக மில் துணிகளின் மேல் வரி அதிகமாக்கப்படுவதினால் தூல்களுடைய விலையும் அதிகமாகிறது. மில்காரர்கள் நூல்களின் விலையை அதிகரித்து கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். சரியாக நூலை வினியோகிக்காமல் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். இதனால் கைத்தறித் துணியின் விலை உயர்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. இதை சர்க்கார் தீர ஆலோசித்து சரியான சட்டங்கள் இயற்ற வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“அறுபது கவுண்டுக்கு மேல் உள்ள மில் துணிகளுக்கு வரி விதித்து கைத்தறிக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட ரகத்தை ஒதிக்கித்தர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் கைத்தறி நெசவுத் தொழில் பாதுகாக்கப்படும். சர்க்கார் இதைப் பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக, 35 கவுண்ட் நூல் துணி முதல் வரி போடாமல் 60 கவுண்ட் நூல் துணிக்கு மேல் வரி போட்டு கைத்தறியாளருக்கு வசதி செய்ய சர்க்கார் முற்படவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Sir, the elementary needs of the people are food, clothing and housing. The Government should try to keep the price of these necessities of life very low. The

[Sri S. Deivasigamany] [12th May 1954]

attempt to levy additional sales tax on certain goods, especially on mill-made cloth, is for augmenting the revenues of the State. At one time I was thinking that the tax on mill-made cloth was for raising its price so as to be on a par with the price of handloom cloth. Now I find that that is not the object. If the object is to equalise the price of mill-made cloth and the price of handloom cloth, the Government should have reduced the price of handloom cloth instead of enhancing the price of mill-made cloth. The effect of raising the price of mill-made cloth by levying additional sales tax will be to deprive poor people of the opportunity of buying fine and good quality mill-made cloth. Human nature being what it is, every man wants to appear a little finer than what he is, every man tries to imitate the person who is in a better and more comfortable position. Such being the case, the Government should not enhance the price of mill-made cloth.

"The same argument holds good for ornaments and jewels. If at all the poor persons in our country derive any pleasure in life, it is by wearing some jewels. Jewel is more or less an institution in our country. I do not think any woman in our country goes without some kind of jewel or other. The levy of additional sales tax on jewels made of gold and precious stones will increase the price of jewels. This will affect the poor persons very much. The rich can afford to pay a little more by way of sales tax. Further, jewel is a form of investment for the poor man. When a poor man saves some money, he invests it on jewels. In times of adversity, he goes to a shroff and sells the jewels, probably at a little less than the cost price, and incurs a small loss. If the purchase price of jewels is more, he will have to incur more loss at the time of the sale of the jewels. Poor persons will be hit hard by the levy of additional sales tax on jewels.

"I read in this morning's issue of the 'Dinathanthi' that the Government had decided to give up the proposal to levy additional sales tax on goods made of gold and silver and on precious and semi-precious stones. I do not know wherefrom the newspaper got the news and whether those in charge of the newspaper enjoy the confidence of the Government."

MR. SPEAKER:—"Two Members belonging to the Government Party have given notice of an amendment (Amendment No. 11). Evidently the hon. Member was not present yesterday when the amendment was circulated."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"If that is so, I welcome the decision. I urge the Government to give up also the proposed levy of additional sales tax on mill-made cloth."

* SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER:—"கனம் உயர் திருவாளர் தலைவர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி முதன் முதலாக மதுவிலக்கு கொண்டு வந்தபோது, அதனால் ஏற்பட்ட வருமானக் குறையை சரிக்கட்டும் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது. இந்தச் சர்க்கார், இந்த வரி எதையும் கொடுக்கும் காமதேனு என்று சொல்லிக் கொண்டு இன்றைக்கு கொஞ்சங் கொஞ்சமாக ஏற்றிக்கொண்டே

[12th May 1954] [Sri D. Krishnamurthy Gounder]

போகிறார்கள். இந்த விதமாக வரிகள் போட்டுக்கொண்டே போவது ஒரு பிற்போக்கான கொள்கையாகும். இது நியாயமற்ற முறையில் போடப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது, ஏனென்றால் அவர்கள் சொல்லும் காரணம் மில் துணிகளின்மேல் இம்மாதிரியாக வரிகள் போடுவது கைத்தறியாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கு வதற்காக என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்தக் காரணம் சரியாக இருக்கிறதா என்று நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். மிகவும் நாகரீகமான இந்தக் காலத்தில் ஜனங்கள் நாகரீகமாக வாழ்வதற்கு யோசிக்கிறார்கள். மில் துணிகளுக்குத்தான் சலுகை காட்டுகிறார்களே தவிர கைத்தறியாளர்களுக்கு அதிகமாக சலுகை ஒன்றும் செய்யவில்லை. இந்த வரியை விதித்தால் மில் துணிகளையும் ஏழை மக்கள் வாங்க முடியாது, கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய கவலையும் குறையாது.

“கைத்தறி துணிகள் அதிகமாக விற்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் மக்களிடத்திலுள்ள வறுமைதான். ஜன் நாயக சர்க்கார் கைத்தறியாளர் களின் துயரத்தை தீர்த்து விடுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் வாக்குரிமை கொடுத்த ஜன் நாயக சர்க்கார் மக்களின் வறுமை தீர ஒன்றும் செய்யவில்லை. சாதாரணமாக ஜனங்கள் வயிற்றுக்கே போதாமல் காலங் கடத்துகிறார்கள். இந்த காலத்தில் அப்படி இருக்கும்பொழுது எப்படி கைத்தறி துணிகளையும் மற்ற சாதாரண துணிகளையும் வாங்குவார்கள். எல்லோரும் சேர்ந்து உழைத்தாலும் கூட அவர்களுக்கு வருமானம் போத வில்லை. ஆதலால் மக்களின் வாங்கும் சக்தி அதிகரிக்கவேண்டும். நாட் டின் பொருளாதார நிலை உயரவேண்டும். நகரில் கோடான கோடி மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். கிராமங்களில் ஏழையாக வுள்ள பெரும்பாலோர் குளிக்கும்பொழுது தங்கனிடமிருக்கும் ஒரே துணி யின் ஒரு முனையை கட்டிக் கொண்டு மற்ற முனையை துவைத்து உலர்த்தி அது உலர்ந்தபின் அந்த முனையை திருப்பிக் கட்டிக்கொண்டு மறு முனையை துவைத்து உலர்த்துவதை அங்கு வாழ்க்கையில் பார்க்கிறோம். இந்த வறுமையைப் போக்கினால்தான் வழியேற்படும். ஆகையால் என்ன வரி போட்டாலும் கைத்தறி நெசவாளர்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வர முடி யாது. முக்கியமாக அன்று நிதி மந்திரி அவர்கள், ஸ்ரீ கோவிந்த சாமி நாயகர் ஒருவர் தான் திராவிட நாடு தனியாக பிரிந்து தனித் தமிழகமாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவதாஃ சொன்னார். உண்மை அவ்வாறு அல்ல. இப்பொழுது காங்கிரஸ்காரர்களை எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட வடநாட்டு ஆதிக்கத்தைப்பற்றி குறைக்கூறிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகையால், திராவிட நாடு தனித்து வாழ்ந்தால்தான் நெசவாளர்களுடைய வறுமையைப் போக்குவதற்கு முடியும்.”

MR. SPEAKER :—“திராவிட நாடு போன்ற விஷயங்களுக்கும் இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கும் விஷயத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம்? அதை ஏன் இப்பொழுது இங்கே கொண்டு வருகிறீர்கள்?”

* SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு அது மிகவும் முக்கியமானது. திராவிட நாடு தனித்திருந்தால் தான் கைத்தறி நெசவாளர் பிரச்சனை போன்ற மற்ற பிரச்சனைகளுக்கும் ஒரு வழி பிறக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

SRI K. T. RAJU :—“On a point of order விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய மசோதாவிற்கு சர்க்கார்த் தரப்பிலே ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தங்கம், வெள்ளி, செயற்கை வைரம் இவை களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கக் கூடிய திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால், இந்த விவாதத்தின் நேரத்தைக் குறைத்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிவிடலாம்.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“That is why I referred to the the news in ‘Dinathanthi’.”

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ I will allow the hon. Member Sri Anthony Pillai and the hon. the Deputy Leader of the Opposition to speak now. Then the Government will reply to the debate.”

9-40
a.m.

* SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Mr. Speaker, Sir, at least in the Statement of Objects and Reasons attached to the Bill the Government are honest enough to state that the purpose of introducing the Bill is to augment the revenues of the Government. Earlier, on propaganda platforms the Government tried to make out that this particular form of taxation would help the handloom industry. There has been no clear statement from the Government as to the amount of tax that is expected from this source. Very vague statements are being made in this connection. Whenever any Hon. Minister is pressed to make a clear and categorical statement as to the amount of revenue that is expected from this source, there is a very significant silence. Assuming that the average consumption of mill-made cloth in the State of Madras is 5 yards per individual, the total consumption of mill-made cloth in the State will be 150 million yards of cloth. The total tax that can be levied or collected will be to the extent of something like one and a quarter crores of rupees. If the Government are making any smaller estimate, it must be for the reason that they assume that there will be large-scale evasion of this tax. I am told that one Minister has estimated that the total amount of tax that will be collected from this source will be only Rs. 10 lakhs. In other words, do the Government expect that one crore and fifteen lakhs of rupees that should normally come into the coffers of the Government will be evaded? Again, it has been stated on the floor of this House that some textile mills in the State of Madras are in a bad condition and are closing down. If this extra tax is levied, is it the assumption of the Government that these very mills which are closing down and rendering some textile workers unemployed, will soon be re-opened and employment found for those workers?

“ The tax must be related to the needs of the Government at the moment. It has also been stated very piously that this tax may be used to afford relief to the handloom weaver. So far no scheme for relief to handloom weavers has been put forward other than the schemes that could possibly be evolved with the amount allotted to the State of Madras from the Handloom Cess Fund. Many speakers have already referred to the fact that there is no possibility of the handloom weaver being benefited by this extra taxation. There is no ground to believe that the yarn-producing millowners in the State will not under the present system of decontrol raise the price of yarn and acquire a larger amount of profit, once this tax is collected.

“ For the reasons that there will be large-scale evasion of tax and that this tax will be an intolerable burden on the people of Madras, I oppose this measure of taxation.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி சம்பந்தப்பட்டவரை எதிர்க் கட்சியினருடைய கொள்கை என்ன

[12th May 1954]

[Sri M. Kalyanasundram]

*வென்பதை நேற்றே இங்கு பேசிய அங்கத்தினர்களும் நானும் ஒருவாறு விளக்கியிருக்கிறோம். இப்பொழுது இந்தப் பிரிவுக்கு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தங்கள் கொடுத்திருப்பதும் இந்தப் பிரிவை சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பதும் சர்க்காருடைய வரி விதிக்கும் கொள்கைக்கு ஒரு உறைகல்லாக இருக்கும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளப்போகிறார்களா, இல்லையா என்பதைப் பார்த்துத்தான் பொது மக்கள் சர்க்காருடைய கொள்கையைப் பற்றி தீர்ப்பு கொடுக்கப்போகிறார்கள்.

“நிலப் பிரபுக்களின் மீது நில வரி சர்சார்ஜ் விதிக்கக்கூடிய மசோதா வின்மீது இங்கு விவாதம் நடத்தக் கூடிய காலத்தில் எதிர்க் கட்சியினர் சர்க்கார் மீது நியாயமான அடிப்படையில் குற்றம் கூறினார்கள். ‘பணக்காரர்கள் மீது வரி போடவேண்டுமென்றால் சர்க்கார் தயங்குகிறார்கள், தாட்சண்யம் காட்டுகிறார்கள். அந்த சமயத்தில் நில வருவாய் மந்திரி பி.சீ.எம். குழந்தையாக மாறி விடுகிறார்கள். ஆனால் ஏழை மக்கள், நடுத்தர மக்கள் மீது வரி சுமத்துவது என்றால் தயவு தாட்சண்ய மின்றி வரி சுமத்துகிறார்கள்’ என்று அன்றைக்கு நாங்கள் சாட்டிய குற்றச் சாட்டானது நியாயமானதென்பது இன்றைக்கு இந்த வரியின் மூலம் நிரூபிக்கப்படுகிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“புதினேழு கவுண்டுக்கு மேலுள்ள அல்லது மில்லில் நெய்யப்படும் சண்ணரகப் பட்டுத் துணியின்மீது வரி போடப் போகிறார்கள். தங்கள், வெள்ளி, செயற்கை வைரம் போன்ற சாதாரணப் பொருள்களின்மீதும் வரி போடப் போகிறார்கள்.

“நாங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்வார்களானால் ஏழை மக்களாகிய தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் இன்னும் நடுத்தர வர்க்கத்தினர் வாங்கக் கூடிய துணி மீது வரி போடாமல் 60 கவுண்டுக்குமேல் இருக்கக்கூடிய சாதாரண மில் துணிக்கு வரி போடும் படியாகும். அதுதான் சக்தி உள்ளவர்களுக்கு போடக்கூடிய வரியாகும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“முதலில் இருக்கக்கூடிய திருத்தத்தில் பட்டு, ஜவுளி, கம்பளி, இவைகளுக்கு விதிக்கக்கூடிய வரியிலிருந்து செயற்கைப் பட்டை விலக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்.

“மில் ஜவுளி மீது விதிக்கப்படும் வரியானது 60 கவுண்டுக்கு மேல் இருக்கக் கூடிய சண்ண ஜவுளிக்கு இருக்கட்டும்.

“தங்கம், வெள்ளிப் பொருள்கள் இவைகளுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். செயற்கை வைரங்களின்மீது விதிக்கக் கூடிய வரியையும் அடியோடு ரத்து செய்யவேண்டுமென்று திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தங்களை சர்க்கார் அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டால் பிரச்சினை சலபமாகப் போய்விடும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“அதோடு கூட இன்னொரு யோசனையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மில் துணி மீது அவர்கள் விதிக்கக்கூடிய வரிக்கு நாங்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளப்போகிறார்களா என்று தெரியாது. இருந்தாலும் நம் முடைய ராஜ்யத்தில் விற்பனையாகக் கூடிய சமயத்தில் முதலிடத்தில் விற்பனையாகும் போது வரிவிதிக்கப் போகிறார்கள். அந்த வரியை ஒரே சமயத்தில் வசூல் செய்து விட்டால் வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். மொத்தமாக விற்கக் கூடிய சமயத்தில் ஒரே தவினையில் வசூல் செய்யாமல் ஒரு காலத் தவினை கொடுத்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வசூலிக்க வசதி செய்து கொடுப்பார்களானால் வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டமில்லாமல் இருக்கும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டாலும் வரியை ஒரே சமயத்தில் வசூலிக்காமல் தவினை கொடுத்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய திருத்தங்களைச் சர்க்கார் அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

[12th May 1954]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I oppose all the amendments moved. But I accept the amendment moved by the hon. Member Sri Ramasami with a slight modification. The hon. Member has moved an amendment to delete items (iii) and (iv) in sub-clause (b) of clause 2. I am agreeable to the deletion of item (iv). With regard to item (iii), I would delete only the word 'semi-precious' and retain the words 'precious stones'. I think this is agreeable to the hon. Member and to the hon. the Deputy Leader of the Opposition."

SRI S. RAMALINGAM :—" How can they define 'precious stones' and 'semi-precious stones'?"

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" They have got certain connotations. There is no difficulty about it."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" I think they can use the word 'artificial' instead of 'semi-precious'."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" I have asked for a clarification and I shall be able to inform the House about it."

"The hon. Member Sri Anthony Pillai said that we were not stating the amount of tax that would be derived from this source. It is very difficult to state the exact amount of tax that would be collected. I do not want to give any numerical figure. If I state any amount, then a charge will be levelled that it is not correct. Anyhow with a rough reference to past transactions, I may say that the yield will be about Rs. 30 lakhs or Rs. 40 lakhs."

9-50 a.m. "But that will be governed by other factors like good season and all that. As there are so many other factors, I cannot definitely say anything in the matter. It may be in the order of some lakhs. That is all I could say now."

"Some hon. Members wanted us to raise it to 60 counts. I cannot accept this suggestion as it will defeat the very purpose of our bringing forward this Bill. One of the most important objects of this Bill is to protect the handloom industry. If we raise it to 60 counts, there will be no protection at all to the handloom industry. It was pointed out by some hon. Members that the cloth will be made dear for the poor people and if the mill cloth is taxed, its price, which is now cheaper, will become unduly high and prohibitive. I wish to give my own experience in the matter. It may appear that the price of mill-made cloth is cheaper than hand-made cloth. On the face of it, it may appear so. But anybody who has been using hand-made cloth will know that hand-made cloth lasts for a longer time than mill-made cloth. If you take this factor into account, the difference in price between these two will not be much. Moreover, by purchasing and wearing hand-made cloth, we will be encouraging the handloom industry and helping a large number of poor people in this State who are

12th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

engaged in this industry. If we analyse all these factors, we will easily understand that we are not at all paying a higher price for hand-made cloth, which will last for a longer time.

“ Then, the hon. Member Sri Krishnamurthi Gounder said that the poor people will be affected by this measure. It is only to help the very poor people mentioned by the hon. Member that this Bill has been brought forward. The hon. Member referred to the case of very poor people who do not have more than one cloth and who have only one cloth, half of which they use while taking bath and so on. I admit there is so much of poverty in the country. I now want to use the same arguments put forward by him against him. It is only to assist the very poor people referred to by him, i.e., about 30 lakhs of poor people engaged in the handloom industry, that this Bill has been brought forward. It is not only to help the poor women who have only one cloth which they have to wash and wear daily, but to help hundreds of other poor people, this measure has been brought forward by us. The intention of the Bill is to help these poor people and to give them protection to the extent possible.

“ One hon. Member said that the merchants in the shandis are very much harassed by our asking them to pay this sales tax. All dealers in shandis are not asked to pay this tax. Only some of them who have the turnover that we have fixed as minimum are asked to pay this tax. All casual dealers are not asked to pay this tax. It was suggested that the income derived from this tax should be earmarked for the protection of the handloom industry. It is not only unconstitutional, but is improper for us to earmark the revenue for any particular purpose. We are dealing with the finances of the State as a whole and we cannot earmark the revenue for any particular specified purpose. As it is wrong and unconstitutional, it is unacceptable.”

MR. SPEAKER :—“ If I understood the Hon. Minister correctly, I think the position of the Government is this. They are not going to levy a tax on semi-precious stones. I wish to know from the Hon. Minister whether this is correct.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ No tax will be levied on semi-precious stones.”

MR. SPEAKER :—“ In that case, the amendment of Mr. T. C. Narayanan Nambiar to delete the words ‘ and semi-precious ’ in sub-clause (b) is all right.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ I think it will be all right.”

MR. SPEAKER :—“ Mr. Kalyanasundram’s amendment is for the deletion of items (iii) and (iv) in sub-clause (b). If the Government accept the deletion of item (iv), they will have to move for the omission of this item and for making the consequential changes in the Statement of Objects and Reasons. I think that will be the correct procedure.”

[12th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Statement of Objects and Reasons need not be amended as it does not form part of the main Bill."

MR. SPEAKER :—" The object is to augment the revenue of the State."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We need not amend the Statement of Objects and Reasons."

MR. SPEAKER :—" In that case, the Hon. Minister should move an amendment to omit item (iv). If the Government agree to the deletion of the words 'semi-precious stones', they may accept Mr. T. C. Narayanan Nambiar's amendment."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Instead of that, a specific amendment may be moved by the Minister concerned."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I move—

(1) *In item (iii) of sub-clause (b) omit the words "and semi-precious".*

'That item (iv) in sub-clause (b), be deleted and consequential amendments be made to sub-clause (b).'"

SRI S. RAMALINGAM :—" Then, some other consequential amendments have to be moved to re-number the other clauses."

MR. SPEAKER :—" I think no re-numbering is necessary. The motion is for deleting item (iv). We do not have the fifth item. Item (iii) will be the last number. As such, I see no reason for re-numbering the clauses."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" I think Mr. Ramalingam is correct."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is correct. Consequential re-numbering of clauses will have to be done."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" As we have other items also, consequential re-numbering of items is necessary. Item (v) will become item (iv) and item (vi) will become item (v) and so on."

MR. SPEAKER :—" I wish to know whether the other amendments are withdrawn by hon. Members."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Let the amendments be put to the vote of the House, Sir."

MR. SPEAKER :—" I will now take up Mr. Narayanan Nambiar's amendment."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" All the accepted amendments may be put to vote first. Then we can go back and put the other amendments to the vote of the House."

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ That cannot be done. I must put them to vote in the serial order only. I cannot put the last amendment first to vote and then go back and take up the first amendment. The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (i), *omit* the words “ artificial silk ” appearing in the first line.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (i) *for* the figures and letter “ 17s ” appearing in the fourth line, *substitute* the figures and letter “ 35s ”.’ ” 10 a.m.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (ii) *for* the figures and letter “ 35s ”, appearing in line 3, *substitute* the figures and letter “ 60s ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b) in item (ii) *for* the words “ one anna three pies ” *substitute* the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), item (iv) *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), item (ii) *for* the words “ one anna three pies ” *substitute* the words “ nine pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (iii), *omit* the words “ and semi-precious ” and *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the Government amendments to the vote of the House. The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (iii) *omit* the words “ and semi-precious ”.’ ”

The amendment was put and carried.

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), *omit* item (iv) and make consequential amendments to (b). ’ ”

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri M. Kalyanasundram was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar, viz. :—

‘ In sub-clause (b), item (ii) *for* the words “ one anna three pies ” *substitute* the words “ one anna ”. ’
was, by leave, withdrawn.”

The amendment of Sri C. Kandaswami, viz. :—

‘ In sub-clause (b), item (ii), *for* the words “ one anna three pies ”, *substitute* the words “ six pies ”. ’
was, by leave, withdrawn.”

The amendment of Sri C. Rajam Ramasamy was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—“ I am not putting to vote the following two amendments of Sri S. Ramalingam as they are the same as the amendments of Sri T. C. Narayanan Nambiar on which the House has already given a decision :—

‘ In item (b) (i) *omit* the words “ artificial silk ” and

‘ In item (b) (ii), *for* the figures and letter “ 35s ”, *substitute* the figures and letter “ 60s ”. ’

“ I am not putting to vote the amendment of Sri C. Kandasami, viz. :—

‘ In sub-clause (b), item (iii) *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”. ’
since the House accepted the Government amendment and rejected the amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar, viz. :—

‘ In sub-clause (b), in item (iii) *omit* the words “ and semi-precious ” and *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”. ’ ”

Clause 2 as amended was put and carried.

The motion was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954, be passed into law. ’ ”

[22th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—
‘ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954, be passed into law.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(2) THE MADRAS MEDIUM COTTON MILL CLOTH (SALES TAX) BILL ^a, 1954.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I beg to introduce the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954 and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’

“ Sir, all I said regarding the other Bill applies to this Bill also. Only it relates to a different variety of cloth. That is all the difference in this Bill.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be circulated for eliciting public opinion.’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ I second the amendment, Sir.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.’ ”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ I second the amendment, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ The motion and the amendments are before the House for discussion.”

* DR. K. B. MENON :—“ Sir, I wish to place before the House two considerations. The cess is collected on the cloth that is sold by the mill-owner. There is, however, no restriction with regard to the price of yarn of the counts between 17 and 35. It will be very easy under these circumstances for the mill-owner to pass on the cess on cloth to the price of the yarn that he sells to the handloom weavers. Unless some control of some kind is exercised with regard to the price of the yarn, the yarn that will be sold to the handloom weavers will cost much more. Therefore, I suggest that some ceiling be placed on the price of yarn to be sold by the mill-owner to the handloom weaver in respect of counts between 17 and 35. 10-10 a.m.

“ The second point is that in this Bill the individual handloom weaver is not taken care of. I know at the same time that it will be very difficult for the Government to take care of individual